



Verbale terza seduta riservata della Commissione di gara PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA COLLABORATIVA nell'ambito del progetto dell'UPI "Le Province e il sistema dei servizi a supporto dei Comuni", finanziato nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020 – Fondo FESR - FSE – Asse 3 Rafforzamento della governance multilivello nei programmi di Investimento Pubblico, Azione 3.1.5 – CUP G59F19000090007.

Roma, 5 gennaio 2023

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di giovedì 5 (cinque) del mese di gennaio alle ore 10.00, in modalità di videoconferenza, viene aperta la 3ª seduta riservata della Commissione di gara per la procedura in oggetto e così composta:

Presidente:

- Dott. **Antonio CIANFRONE**, titolare di posizione organizzativa Sistemi Informatici della Provincia di Treviso

Componenti:

- Dott. **Stefano SEMENZATO**, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Unica Appaltante - Ufficio SUA Lavori ed Incarichi Professionali della Provincia di Treviso
- Dott. **Simone CARMEL**, Funzionario informatico presso il Servizio 5.1 - Sistema Informativo e Statistico della Provincia di Pesaro e Urbino

Segretario verbalizzante:

- Dott.ssa **Laura LENTINI**, Coordinatore Tecnico di Progetto.

La Commissione giudicatrice, dato atto che i Commissari hanno completato la valutazione delle proposte tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico i punteggi medesimi.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegato "Foglio punteggi – schede punteggi tecnici", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'Allegato "Foglio punteggi – schede punteggi tecnici parametrati", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.



La Commissione giudicatrice verifica che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento prevista per il punteggio tecnico complessivo e dà atto che 4 concorrenti su 5 (SMC TREVISO SRL; EHT S.C.P.A.; Costituendo RTI Venicecom - Municipia; Costituendo RTI 3P-COMDATA, EASY GOV SOLUTIONS; MARTINO & PARTNERS) vengono ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell'Allegato "Foglio punteggi – schede punteggi tecnici", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

VTENEXT SRL, non avendo superato la soglia minima di sbarramento, non viene ammessa al successivo iter di gara.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 12.00 e viene fissata la seduta pubblica per mercoledì 11 gennaio alle ore 10.00 per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche delle concorrenti in gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

Antonio CIANFRONE

Stefano SEMENZATO

Simone CARMEL

Laura LENTINI

Publicato sul sito www.upinet.it in data 30.01.2023

		PUNTI MAX	1 - SMC TREVISO SRL			2 - EHT S.C.P.A.			3 - VENICECOM S.r.l.			4 - 3PITALIA			5 - VTENEXT SRL		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti																	
1	PROGETTAZIONE DELLA PIATTAFORMA COLLABORATIVA		0,65	0,65	0,55	0,65	0,65	0,55	0,65	0,75	0,65	0,85	0,85	0,75	0,40	0,40	0,40
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,62			0,62			0,68			0,82			0,40		
	formula: $Pi = CDP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	6,20			6,20			6,80			8,20			4,00		
2	IMPLEMENTAZIONE DELLA PIATTAFORMA ED AGGIORNAMENTO		0,65	0,70	0,60	0,65	0,60	0,60	0,80	0,75	0,70	0,85	0,85	0,70	0,40	0,40	0,40
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,65			0,62			0,75			0,80			0,40		
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	15,00	9,75			9,30			11,25			12,00			6,00		
3	SOLUZIONI TECNOLOGICHE UTILIZZATE PER LA REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA		0,65	0,70	0,65	0,65	0,65	0,55	0,70	0,70	0,60	0,80	0,80	0,85	0,40	0,40	0,40
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,67			0,62			0,67			0,82			0,40		
	formula: $Pi = CDP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	15,00	10,05			9,30			10,05			12,30			6,00		
4	TRASFERIMENTO ED ADEGUAMENTO DELLA PIATTAFORMA TECNOLOGICA NAZIONALE DA PARTE DI CIASCUNA PROVINCIA		0,65	0,75	0,75	0,50	0,60	0,65	0,55	0,70	0,75	0,65	0,75	0,75	0,20	0,20	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,72			0,58			0,67			0,72			0,13		
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	7,20			5,80			6,70			7,20			1,30		
5	FORMAZIONE SULL'UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA		0,65	0,65	0,65	0,55	0,55	0,50	0,65	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,20	0,20	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,65			0,53			0,72			0,75			0,13		
	formula: $Pi = CDP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	5,00	3,25			2,65			3,60			3,75			0,65		
6	TEAM DI PROGETTO		0,75	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,78			0,70			0,77			0,80			0,00		
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	5,00	3,90			3,50			3,85			4,00			0,00		
7	COMPETENZE SVILUPPATE IN PRECEDENTI SERVIZI ANALOGHI		0,90	0,90	0,85	0,70	0,75	0,75	0,85	0,80	0,70	0,80	0,75	0,75	0,20	0,20	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,88			0,73			0,78			0,77			0,13		
	formula: $Pi = CDP_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	8,80			7,30			7,80			7,70			1,30		
8	PROGRAMMAZIONE TEMPORALE		0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,60	0,90	0,90	0,70	0,90	0,90	0,80	0,20	0,20	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,73			0,75			0,83			0,87			0,13		
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 5$	5,00	3,65			3,75			4,15			4,35			0,65		
9	FUNZIONALITA' DI SUPPORTO AL PROGETTO		0,75	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,85	0,80	0,40	0,20	0,20
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,68			0,67			0,80			0,82			0,27		
	formula: $Pi = CDP_{max}$ dove $P_{MAX} = 5$	5,00	3,40			3,35			4,00			4,10			1,35		
10	SERVIZI MIGLIORATIVI		0,50	0,60	0,50	0,40	0,60	0,40	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,10	0,20	0,00
	Cl= mc dove 'mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,53			0,47			0,77			0,80			0,10		
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 5$	10,00	5,30			4,70			7,70			8,00			1,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		90,00	61,50			55,85			65,90			71,60			22,25		
SOGLIA SBARRAMENTO			50,00														
			AMMESSO			AMMESSO			AMMESSO			AMMESSO			NON AMMESSO		

